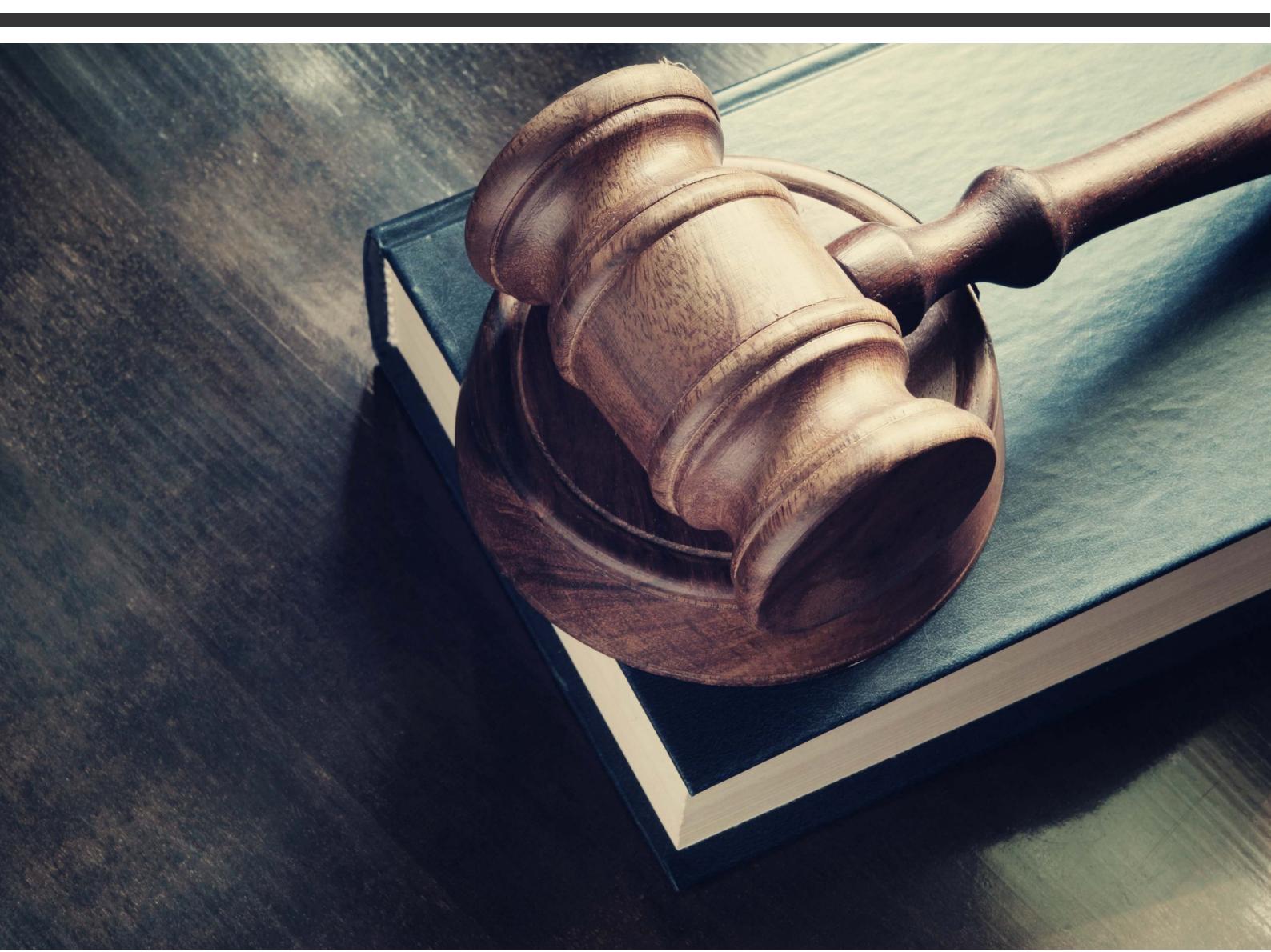


# Lufta anemike përballë korruptionit 2022



Embassy of Italy  
Pristina



Ministry of Foreign Affairs  
and International Cooperation

**BIRN**  
BALKAN  
INVESTIGATIVE  
REPORTING  
NETWORK | KOSOVO



## Tabela e përbajtjes

Metodologjia	5
Hyrje	7
Gjetjet kryesore	9
Cilësia e hetimeve	10
Zvarritjet e rasteve dhe parashkrimi	10
Cilësia e vendimeve të gjykatave	12
Analiza e rasteve individuale	13
“Stenta 1”	14
“Veteranët”	14
Zyrtarët e Komisionit të Pavarur për Media	16
“Hidrocentralet”	17
“FAN”	18
“Toka”	19
“Mashtrimi me viza”	21
Ish-kryetari i Komunës së Gjakovës	22
Ish-kryetari i Komunës së Gjilanit dhe të tjerët	23
Drejtori i Sekretariatit të KPK dhe të tjerët	26
Rekomandimet	28

**Autorë:** Labinot Leposhtica

**Hulumtues:** Era Hasani, Elza Tullari dhe Laurant Berisha

**Redaktorë:** Kreshnik Gashi

**Lektura:** Naser Sertolli

## Metodologjia

Rrjeti Ballkanik për Gazetari Hulumtues (BIRN) është organizata e parë në Kosovë që ka vënë në fokus monitorimin e sistemit të drejtësisë në vend duke monitoruar dhe publikuar raporte lidhur me funksionimin, menaxhimin, efikasitetin dhe efektivitetin e sistemit të drejtësisë në vend.

Për 17 vite me radhë, monitoruesit e BIRN-it vazhdojnë të monitorojnë sistemin e drejtësisë, duke trajtuar temat më aktuale dhe më të rëndësishme të këtij sistemi. Fokusi

I këtij raporti analistik të monitorimit është dukuria e korrupsionit dhe përgjigjja përmes së cilës sistemi ynë i drejtësisë i kundërvihet kësaj dukurie që nga fazat fillostarte të hetimit e deri te politika ndëshkimore në këto raste.

**Ky rapport derivon nga monitorimi i drejtpërdrejtë i mbi 50 seancave të korrupsionit në të gjitha gjykatat e Kosovës. Rastet e monitoruara që janë analizuar dhe përfshirë në këtë raport janë si në vijim:**

1. "Stenta 1"
2. "Veteranët"
3. "FAN"
4. "Mashtrimi me viza"
5. Kryetari i Gjakovës dhe të tjerët
6. "Toka"
7. Kryetari i Gjilanit dhe zyrtarët komunalë
8. Drejtori i Sekretariatit të KPK-së dhe të tjerët
9. Zyrtarët e Komisionit të Pavarur për Media
10. "Hidrocentralet"

Përpos monitorimit të drejtpërdrejtë të seancave gjyqësore të mbajtura në gjykatat e Kosovës gjatë vitit 2022, për qëllim të këtij raporti analistik është trajtuar e gjitha securia e deritanishme e këtyre rasteve ndërsa janë analizuar edhe aktgjykimet e nxjerra lidhur me këto raste nga të gjitha instancat, duke pasqaruar gjetjet konkrete lidhur me secilin nga rastet dhe duke pasqyruar kështu cilësinë e aktgjykimeve që nxjerrin gjykatat e Kosovës lidhur me rastet e korrupsionit.

Ecuria e trajtimit të rasteve është trajtuar kundrejt përcaktimeve të afatave të vendosura me Kodin e Procedurës Penale për të evidentuar nëse rastet e korrupsionit po trajtohen me prioritetin dhe formën e duhur nga gjykatat e Kosovës.

Përzgjedhja e rasteve të përfshira në raport është bërë bazuar fillimisht në llojin e veprës, nëse hyn te kapitulli i korruptionit apo jo, profilin e zyrtarëve të përfshirë në aktakuzë, duke u fokusuar kryesisht te zyrtarët e lartë, është marrë parasysh vëllimi i dëmit që pretendohet të jetë shkaktuar dhe, po ashtu duke përfshirë edhe rastet e shënjestruara përlizimizm të vizave.

Ky raport ofron në fund rekomandime konkrete për çështjet e identifikuara me qëllimin e vetëm - përmirësimin e efikasitetit, llogaridhënieve dhe transparencës së sistemit të drejtësisë, si një nga boshtet e shtetndërtimit.

## Hyrje

Gjykatat e Kosovës në vazhdimësi janë kritikuar për mënyrën e trajtimit të rasteve të korruptionit, zvarritjes së lëndëve deri në parashkrim, cilësinë e aktgjykimeve që zakonisht janë liruese, si dhe në veçanti për shqiptimin e dënimive të buta, joadekuate e joproportionale me peshën e veprave korruptive, që nuk arrijnë të përmbushin qëllimin e dënitit.

Pothuajse të gjitha raportet vendore dhe ndërkomëtare, përfshirë këtu raportet e BIRN-it, evidentojnë mangësi në hetimin e rasteve të korruptionit duke filluar nga faza më fillestare e hetimit, cilësia jo e kënaqshme e aktakuzave, mungesa e provave të mjaftueshme, në veçanti në hetimin financiar dhe identifikimin e pasurisë së fituar me vepër penale, proceset e stërgjatura gjyqësore, aktgjykimet jocilësore që anulohen nga gjykatat e rangut më të lartë, përderisa ka raste edhe kur me vendim të Gjykatës Supreme është konstatuar se të akuzuarit për korruption janë liruar kundërligjshëm.

Rëndësia e luftimit të veprave penale të korruptionit dhe krimit të organizuar dhe ndëshkimit të kryesve të këtyre veprave është shumëdimensionale. Për dallim nga veprat etjera penale, te veprat penale nga kapitulli i korruptionit qëllimi është shumë më i gjerë dhe i thellë sepse në pjesën dërrmuese te këto vepra, kryesit janë zyrtarë publikë, politikë, ministra, gjyqtarë e prokurorë, deputetë e asamblistë, doktorë e inspektorë.

Cilësia zyrtare që u është besuar këtyre zyrtarëve, përpos që është element i veprës penale, këta persona kanë njohje, mjete financiare, ka ndjekës e kanë ndikim në rrethet ku jetojnë, rrjedhimisht, dëmi që kryejnë këta persona ka më shumë ndikim se kryesit e tjerë.

Si rrjedhojë, përfshirja e këtyre personave në dukuri kriminale, në rastin konkret në vepra korruptive, kap përmasa më të gjera sesa ndodh rëndom me veprat e tjera penale. Në anën tjetër, ndjekja, hetimi, gjyki i dëni i këtyre personave përbën sfidë më të vështirë sesa kryesit e veprave të tjera. Kjo edhe për shkak të specifikave të veprave penale të korruptionit.

Deri më tani në vendin tonë kemi parë që shumë profile të larta, duke filluar nga ministra, ish-kryeministra, gjyqtarë, prokurorë, kryetarë të gjykatave, drejtore, deputetë, fillimisht janë përfolur, pastaj janë ndjekur, janë hetuar, janë akuzuar dhe në fund pas gjykimeve maratonike, kanë përfituar pafajësinë teksa dëmet e shkaktuara ndaj pasurisë publike vetëm janë konstatuar.

Për më tepër, disa nga rastet më të mëdha të natyrës së korruptionit në vend, duke përfshirë edhe rastet e shënjestruara për liberalizim të vizave, rezultojnë se përfundojnë të vjetërsuara në sirtarët e gjykatave pa dhënë epilog meritor, qoftë ai edhe shfajësues.

Krejt kjo pastaj i hap rrugë garës së fajësimit mes institucioneve të sistemit të drejtësisë, organi i akuzës akuzon gjykatat se po i lirojnë të akuzuarit për vepra korruptive edhe kur ka prova, ndërsa gjykatat po akuzojnë prokurorët se nuk po ofrojnë prova të mjaftueshme për të përmbushur bindjen e gjyqtarëve për të shqiptuar aktgjykime dënuese, dhe kjo garë e fajësimit vazhdon në pafundësi.

Shtuar kësaj edhe rastet në të cilat gjykatat e Kosovës konstatojnë fajësinë e të akuzuarve për korrrusion, dënimet e shqiptuara janë të buta dhe nuk përkijnë me peshën e veprave penale, përkundër që Gjykata Supreme e Kosovës ka nxjerrë një udhëzues të posaçëm të politikës ndëshkimore për rastet e korruptionit<sup>1</sup>, i cili deri më tani nuk ka gjetur zbatimin e duhur.<sup>2</sup>

Ky raport analistik do të pasqyrojë efikasitetin dhe efektivitetin e trajtimit të rasteve të monitoruara nga fazat fillojse e hetimit, cilësia e hetimeve, gjykimi dhe kohëzgjatja e gjykimeve, cilësia e vendimeve të nxjerra dhe politika ndëshkimore në rastet kur është nxjerrë aktgjykim dënues.

Raporti përmban edhe analizën individuale të rasteve të monitoruara duke pasqyruar natyrën e rastit, profilin e të akuzuarve, përshkrimin e veprës për të cilën akuzohen se kanë kryer si dhe kronologjinë e rastit ndërsa në vijim të grupuara janë të paraqitura gjetjet kryesore.

---

<sup>1</sup> Udhëzuesi i Gjykatës Supreme për politikën ndëshkimore në rastet e korruptionit, i qasshëm në linkun [https://supreme.gjykesori-rks.org/wp-content/uploads/legalOpinions/98248\\_UDHEZUESI%20PER%20VEPRAT%20E%20KORRUPSIONIT-10%20qershori%202021.pdf](https://supreme.gjykesori-rks.org/wp-content/uploads/legalOpinions/98248_UDHEZUESI%20PER%20VEPRAT%20E%20KORRUPSIONIT-10%20qershori%202021.pdf)

<sup>2</sup> Raporti i BIRN dhe Internews Kosova mbi monitorimin e sistemit të drejtësisë në vitin 2021, i qasshëm në linkun <https://kallxo.com/wp-content/uploads/2022/06/Raporti-i-monitorimit-Imuniteti-i-korruptionit-Final-Review-mas-printimit-23-06-2022.pdf>

## Gjetjet kryesore

### Cilësia e hetimeve

Faza e hetimit të një rasti penal është faza që determinon edhe suksesin apo mossuksesin e rastit edhe në gjykatë. Cilësia dhe saktësia e provave që organi i akuzës grumbullon gjatë fazës së hetimit praktikisht përcaktojnë edhe epilogun e atij rasti.

Rastet e monitoruara dhe analizuara për qëllim të këtij raporti evidentojnë mangësi të theksuara të organit të ndjekjes për të siguruar një hetim cilësor dhe të mbështetur, duke filluar nga respektimi i dispozitave të Kodit të Procedurës Penale për zbatimin e masave të fshehta, cilësia e hetimeve financiare dhe ekspertizave të kësaj natyre e deri te cilësia e përgjithshme e akteve akuzuese që nuk arrijnë të provohen në gjykatë.

Rasti "Stenta" ilustron se si pas më shumë se 6 vjet hetime e proces gjyqësor, tek në fjalën përfundimtare prokurorja e Prokurorisë Speciale të Kosovës, Florije Shamolli-Salihu, e ndryshon dispozitivin e aktakuzës, duke hequr pretendimin se 'të akuzuarit nuk kanë vepruar në përputhje me Ligjin për Prokurimin Publik', bazuar në një ekspertizë financiare dhe, për më tepër, dëmi i pretenduar ricilësohet nga mbi 4.5 milionë euro në 11 mijë euro.

Pra, dy çështjet realisht thelbësore të aktakuzës të një rasti të shumëpërfolur, hetimi i të cilit apostrofohet si sukses nga organi i akuzës - çështjet kryesore të aktakuzës, dëmi i shkaktuar dhe fakti nëse të akuzuarit kanë vepruar në përputhje me Ligjin për Prokurimin Publik, nuk janë mjaftueshëm të definuara për organin e akuzës deri në shqyrtimin përfundimtar.

Rasti tjetër që evidenton mangësitë në hetimin financier është edhe rasti "Veteranët", në të cilën organi i akuzës pretendon se dëmi i shkaktuar buxhetit të Kosovës është dhjetëra miliona euro. Kjo aktakuzë, në fazën fillestare, sa po është dorëzuar në Gjykatë në shtator të vitit 2018, është kthyer mbrapsht nga Gjykata Themelore e Prishtinës ndërsa aktakuza e ridorëzuar në Gjykatë e ngre shumën e dëmit të pretenduar nga 68 milionë euro në 88 milionë euro.

Përveç mungesës së hetimit të saktë e të detajuar financier, edhe më shqetësuese rezultojnë rastet kur neglizhimi i dispozitave të Kodit të Procedurës Penale nga prokurorët rezulton me aktgjykime liruese në fund të proceseve gjyqësore apo që në fazat fillestare përcaktohet epilogu negativ i rastit për shkak të veçimit të provave thelbësore të rasteve.

Rasti **Ish-kryetari i Komunës së Gjilanit dhe të tjerët**, evidenton një problematikë shumë serioze pasi shkresat esenciale të rastit mungojnë në dosjen e lëndës apo kanë mangësi dhe si rrjedhojë Gjykata nxjerr aktgjykim lirues. Me rastin e shpalljes së aktgjykimit lirues në këtë rast, kryetarja e trupit gjyques, Nushe Kukaj-Mekaj, evidenton se si në shkresat e lëndës mungon kërkesa e Prokurorisë për lëshimin e masave të fshehta të përgjimit – prova bindshëm kryesore e gjithë rastit.

Praktikë e ngjashme e dëmshme që rrezikon dështimin e rastit evidentohet edhe në rastin **Drejtori i Sekretariatit të KPK-së dhe të tjerët**. Këtu prova kryesore e rastit – një CD që pretendohet se përmban incizime të takimit të dëshmitarit bashkëpunues, është veçuar si provë pasi që Gjykata Themelore dhe ajo e Apelit kanë konstatuar se nuk është nxjerrë në përputhje me Kodin e Procedurës Penale.

Për më tepër, të gjitha rastet e trajtuarë në këtë raport analistik në të cilat është nxjerrë një aktgjykim përfundimtar apo në stadin aktual të procedurës, rezulton se të gjitha këto aktakuza (“Stenta 1”, “Hidrocentralet”, “Mashtimi me viza”, Ish-kryetari i Komunës së Gjakovës, Ish-kryetari i Komunës së Gjilanit”), nuk kanë arritur të provohen në Gjykatë.

## Zvarritjet e rasteve dhe parashkrimi

Gjykimi i drejtë dhe në kohë të arsyeshme është detyrim që buron nga Konventa Evropiane për të Drejtat e Njeriut dhe është i mishëruar në Kushtetutën e Republikës së Kosovës dhe i konkretizuar në Kodin e Procedurës Penale.

Rastet e monitoruara dhe analizuara për qëllim të këtij rapporti evidentojnë mangësi të skajshme në këtë drejtim, sikur stërgjatje të theksuara të rasteve, ndonjëherë deri në vjetërsimin e tyre, duke shkaktuar kështu dëme të shumëfishta: të akuzuarve u mohohet e drejta në gjykim të arsyeshëm dhe u cenohet siguria juridike, humb besimi i opinionit publik në sistemin e drejtësisë, nuk adresohen dëmet financiare që i shkaktohen buxhetit të vendit, inkurajohen kryesite e tjerë.

Rasti më emblematik i ngecjes së sistemit të drejtësisë në Kosovës është rasti “Toka”, që rezulton se nga tetori i vitit 2016, kur është ngritur aktakuza, e deri në fund të vitit 2022, nuk kemi një vendim meritor lidhur me këtë rast, madje as në shkallë të parë. Përkundër se janë mbajtur dhjetëra seanca nga gjyqtarët e prokurorët e EULEX-it dhe ata vendorë, rezulton se parashikimi i prokurorit italian të EULEX-it, Danilo Cecarrelli, në momentin e transferimit të rastit nga EULEX-i te vendorët po del të jetë i saktë.<sup>3</sup>

<sup>3</sup> Shih rastin “Toka” te pjesa e analizës individuale të rasteve.

Rasti tjetër maratonik është edhe “**Stenta**”. Aktakuza e këtij rasti është ngritur në gjysmën e parë të vitit 2016 ndërsa ende nuk kemi epilog përfundimtar përkundër që kemi pasur vendime në disa shkallë të gjykatave.

Rast tjetër i karakterizuar me vonesa është edhe “**Veteranët**”. Në këtë rast aktakuza është ngritur në shtator të vitit 2018 dhe kemi një vendim lirues të Themelores dhe vendimin e Apelit për kthim në rigjykim. Mirëpo, nga kthimi i çështjes në rigjykim (në fillim të vitit 2022), ende nuk është mbajtur asnjë seancë lidhur me këtë rast, përkundër rëndësisë së rastit dhe dëmit kolosal që pretendohet se i shkaktohet buxhetit të shtetit.

Rast tjetër ku janë evidentuar vonesa të theksuara është edhe ai i **Ish-kryetarit të Komunës së Gjilanit dhe të tjerëve**. Aktakuza e këtij rasti është ngritur në shtator të vitit 2016 ndërsa vetëm në prill të këtij viti Gjykata në Pejë i ka liruar të akuzuarit teksa rasti aktualisht është në Gjykatën e Apelit pa vendim përfundimtar.

Rasti më alarmues i zvarritjes deri në parashkrim është “**Hidrocentralet**”. Në këtë rast aktakuza është ngritur në prill të vitit 2020 ndaj 19 personave, ndaj të cilëve Gjykata Themelore dhe e Apelit kanë konstatuar se ndaj 13 prej tyre kishte arritur parashkrimi relativ ndërsa për 6 të akuzuarit e tjerë parashkrimi absolut do të arrijë më 8 maj 2023 pasi që vepra pretendohet të jetë kryer në maj të vitit 2013. Rasti aktualisht është vendosur në shkallë të parë me aktgjykim lirues ndërsa është paralajmëruar ankesë në Gjykatën e Apelit nga prokurori IPSRK-së.

Sikurse rasti paraprak, por me pasoja tashmë të konfirmuara, është rasti i njohur si “**FAN**”. Në këtë rast tashmë të gjithë të akuzuarit janë liruar pasi që rasti ka arritur parashkrimin absolut teksa sistemi i drejtësisë nuk ka qenë në gjendje që për një aktakuzë të ngritur në vitin 2015 të nxjerrë një aktgjykim meritor përfundimtar.

## Cilësia e vendimeve të gjykatave

Cilësia e aktvendimeve dhe aktgjykimeve të gjykatave është një nga faktorët kryesor të zvarritjes së rasteve deri në parashkrim. “Shëtitja” e rasteve nga një shkallë në tjetrën shkaktohet si rrjedhojë e aktgjykimeve dhe aktvendimeve që nuk përmbushin standardet minimale, kjo sipas vetë vlerësimeve të gjykatave të rangut më të lartë.

Rasti “**Veteranët**”, është një rast që evidenton se si Gjykata e Apelit konstaton se Gjykata Themelore e Prishtinës “ka gabuar në vërtetimin e faktit më thelbësor”.<sup>4</sup>

Rasti “**STENTA**”, është një rast tjetër në të cilin vendimi dënuar i Themelores është prishur nga Gjykata e Apelit për shkak të shkeljeve esenciale të procedurës dhe vërtetimit të gabuar të gjendjes faktike, sikurse është edhe rasti i Ish-kryetarit të Komunës së Gjakovës. Ndërsa rasti i **ish-kryetarit të Komunës së Pejës** është kthyer dy herë nga Gjykata e Apelit vetëm lidhur me aktvendimin për konfirmimin e aktakuzës, pra që në fazën fillestare.

---

<sup>4</sup> Shih rastin “Veteranët”, te\_pjesa e analizës së rasteve individuale

## Analiza individuale e rasteve

### “Stenta 1”

Ish-ministri i Shëndetësisë, Ferid Agani, dhe ish-sekretari i kësaj Ministrie, Gani Shabani, akuzoheshin se kishin vepruar në kundërshtim më Ligjin për Prokurimin Publik dhe udhëzimet administrative të Ministrisë së Shëndetësisë, duke lejuar pagesat për trajtimin e pacientëve jashtë institucioneve publike shëndetësore për periudhën 2011-2015.

#### Kronologjia e rastit

##### **14 qershor 2016**

Ngritja e aktakuzës<sup>5</sup>

##### **24 prill 2019**

Gjykata Themelore i dënon të akuzuarit

Ish-ministri i Shëndetësisë, Ferid Agani, ishte dënuar me 2 vjet e gjashtë muaj burg ndërsa ish-sekretari i përgjithshëm i kësaj Ministrie, Gani Shabani, me 2 vjet burg, pasi ishin gjetur fajtorë për keqpërdorim të detyrës zyrtare në rastin e njohur si “Stentat”.<sup>6</sup>

#### **24 dhjetor 2019 – Gjykata e Apelite kthen çështjen në rigjykim**

Pas parashtrimit të ankesës nga ana e mbrojtësve, Gjykata e shkallës së dytë ka pranuar si të bazuara ankesat e tyre dhe kishte gjetur se Gjykata e shkallës së parë ka shkelur dispozitat procedurale, ka vërtetuar në mënyrë të gabuar dhe jo të plotë gjendjen faktike, duke e kthyer kështu çështjen në rigjykim dhe rivendosje.<sup>7</sup>

**29 korrik 2022 – Prokurorja Florie Shamolli e Prokurorisë Speciale të Kosovës në fjalën përfundimtare ndryshoi dispozitivin e aktakuzës dhe sa i përket pjesës ku thotë se “nuk ju kanë nënshtuar Ligjit të Prokurimit” dhe vlerës së dëmit të shkaktuar**

<sup>5</sup> Artikull i KALLXO.com <https://kallxo.com/shkurt/aktakuze-ndaj-ferid-aganit-dhe-63-personave-te-tjere/>

<sup>6</sup> Artikull i KALLXO.com <https://kallxo.com/shkurt/gjykata-denon-ferid-aganin-dhe-gani-shabanin/>

<sup>7</sup> Artikull i KALLXO.com <https://kallxo.com/ligi/kthehet-ne-rigjykim-rasti-i-ish-ministrit-ferid-agani-per-stentat/>

Shamolli u tërroq nga kjo pjesë me arsyetimin se ka një ekspertizë të prokurimit e cila konstaton se subvencionet nuk i nënshtrohen Ligjit të Prokurimit. Po ashtu, Shamolli tha se vlera e dëmit, sipas saj, nuk është 4 milionë e 555 mijë e 553 euro siç ishte përcaktuar më parë në aktakuzë, por 11 mijë e 450 euro, shumë kjo për të cilën prokurorja tha se ishte sipas ekspertit financiar.

**1 gusht 2022** – Gjykata Themelore e Prishtinës i shpall të pafajshëm të akuzuarit<sup>8</sup>

Kanë kaluar 2,237 ditë apo 6 vjet e 1 muaj nga koha e ngritjes së aktakuzës deri në momentin e shpalljes së aktgjykit lirues ndërsa nuk ka informacion nëse aktgjykimi është bërë i plotfuqishëm në kohën e shkrimit të këtij raporti.

## “Veteranët”

Në këtë rast akuzohen 12 persona – anëtarë të Komisionit qeveritar për verifikimin e statusit të veteranëve të UÇK-së. Agim Çeku, Nuredin Lushtaku, Sadik Halitjaga, Shkumbin Demaliaj, Qelë Gashi, Shukri Buja, Ahmet Daku, Rrustem Berisha, Faik Fazliu, Smajl Elezaj, Fadil Shurdhaj dhe Xhavit Jashari akuzohen përfryrje të listave të veteranëve luftëtarë për 19,500 persona.

### Kronologjia e rastit

#### **14 shtator 2018**

Ngritja e aktakuzës

#### **9 tetor 2018**

Gjykata e kthen në plotësim aktakuzën

#### **7 dhjetor 2018**

Aktakuza e plotësuar

#### **19 janar 2021**

Gjykata nxjerr aktgjykim lirues<sup>9</sup>

Të gjithë të akuzuarit janë shpallur të pafajshëm.

<sup>8</sup> Artikull i KALLXO.com <https://kallxo.com/lajm/pas-gjashte-vitesh-lirohen-nga-akuza-per-rastin-stenta-ish-ministri-dhe-ish-sekretari-i-ministrise-se-shendetesise/>

<sup>9</sup> Artikull i KALLXO.com, i qasshëm në linkun - <https://kallxo.com/lajm/arsyetimi-i-gjykates-per-lirimin-e-te-akuzuarve-per-fryrjen-e-listave-te-veteraneve/>

“Në vlerësim të këtyre ligjeve, PSRK në dispozitiv të aktakuzës nuk ka përcaktuar se cilat kanë qenë detyrat e Komisionit dhe cilat detyra nuk i ka përmbushur. Gjykata ka gjetur se fillimisht ishte punuar me një vendim të Qeverisë të vitit 2012, i cili e ka shfuqizuar vendimin numër 4/121 të Qeverisë së RKS të datës 22.04.2010, pastaj si akt nënligjor ka pasur rregullorja 23/2011 në bazë të të cilës është përcaktuar metodologja e punës dhe kompetencat e KVSH” - tha ndër të tjera kryetarja e trupit gjykues, Nushe Mekaj, në shpalljen e aktgjykimit.

## **26 prill 2022 – Gjykata e Apelit e kthen çështjen në rigjykim<sup>10</sup>**

Ndër të tjera në arsyetimin e Apelit thuhet se Themelorja lidhur me këtë rast ka gabuar edhe faktin më thelbësor.

“Gjykata e Apelit ka gjetur se shkalla e parë ka vërtetuar në mënyrë të gabuar faktin më thelbësor që ka të bëjë me miratimin e listave nga Komisioni, në këtë çështje penale kur mbështetet në normat ligjore sipas së cilave të akuzuarit në cilësinë e anëtarëve të Komisionit kanë vepruar dhe se kanë qenë dy ligje në fuqi kur kanë vepruar” - thuhet në vendimin e Apelit.

Nga kthimi i çështjes në rigjykim nga Gjykata e Apelit lidhur me këtë rast nuk është caktuar asnjë seancë, teksa rasti është “shëtitur” në kompetencë fillimisht më 24 maj 2022 Departamenti për Krime të Rënda pranë Gjykatës Themelore e shpalli jokompetencën lidhur me këtë rast, duke e kthyer rastin në Departamentin Special të Gjykatës Themelore të Prishtinës, i cili Departament përsëri e ktheu çështjen në Departamentin për Krime të Rënda teksa intervenoi edhe Gjykata e Apelit që më 27 korrik 2022 konstatoi se ky konflikt i kompetencës duhet të zgjidhet nga kryetarja e Gjykatës Themelore të Prishtinës.

Kryetarja e Gjykatës Themelore të Prishtinës më 6 shtator 2022 nxori aktvendim me të cilën u përcaktua se ky rast do të trajtohet në Departamentin e Krimeve të Rënda.

---

<sup>10</sup> Artikull i kallxo.com, i qasshëm në linkun - <https://kallxo.com/ligji/rasti-veteranet-kthethet-ne-rigjykim/>

## Zyrtarët e Komisionit të Pavarur për Media

Sipas aktakuzës së ngritur më 15 shtator 2021, Luan Latifi - në cilësinë e kryeshefit të Komisionit të Pavarur për Media (KPM) dhe Arben Bilalli, në cilësinë e drejtorit të Administratës dhe Financave në KPM, gjatë qershorit 2021 kishin kërkuar dhe marrë ryshfet shumën prej 8 mijë euro nga i dëmtuari Elhami Haziri, pronar i kompanisë "Telkos".

### Kronologjia e rastit

#### **15 shtator 2021**

Ngritura e aktakuzës

#### **2 nëntor 2021**

Gjkata Themelore e konfirmon aktakuzën

#### **23 dhjetor 2021**

Gjkata e Apelit e konfirmon aktakuzën

#### **25 korrik 2022**

Arben Bilalli e pranon fajësinë

Procedura ndaj të akuzuarit tjetër veçohet

#### **28 korrik 2022**

Shpallet aktgjykimi ndaj të akuzuarit Arben Bilalli

Arben Bilalli, ish-drejtor i administratës dhe financave në Komisionin e Pavarur të Mediave (KPM), është dënuar me 140 ditë burgim dhe 12 mijë euro gjobë për veprën penale - marrje e ryshfetit.

## “Hidrocentralet”

Sipas aktakuzës së Prokurorisë Speciale të Republikës së Kosovës, Besim Beqaj akuzohet se si kryesues i Komitet qeveritar për privatizim (KQP), si dhe Mimoza Kusari-Lila, Nenad Rashiq, Dardan Gashi dhe Lorik Fejzullahu, si anëtarë të KQP-së, me qëllim që t'i mundësojnë çfarëdo dobie pasurore personit tjetër dhe që t'i shkaktojnë dëm personit tjetër, i kanë tejkaluar kompetencat e veta. Sipas aktakuzës, të njëjtit më 8 maj 2013 njëzëri kanë votuar që hidrocentralet të cilat prodhojnë energji elektrike si: Hidrocentrali i Lumbardhit, hidrocentrali në Burim, hidrocentrali i Radavcit dhe hidrocentrali “Dikance”, t'i transferohen Kompanisë Kosovare për Distribuim dhe Furnizim me Energji (KKDFE) dhe më pastaj të privatizohen nga kompania “Limak-Calik”. Lidhur me këtë rast akuzoheshin edhe Arben Gjukaj, Fllanza Hoxha dhe 13 persona të tjera.

### Kronologjia e rastit

#### 10 prill 2020

Ngritja e aktakuzës

#### 12 mars 2021

Gjykata Themelore e Prishtinës konfirmon aktakuzën ndaj 6 personave ndërsa e hedhi poshtë për 13 të tjera për shkak të vjetërsimit të ndjekjes ndaj tyre<sup>11</sup>

Pra, në këtë rast, aktakuza në momentin kur ishte ngritur veçse kishte arritur parashkrimin relativ ndaj 13 personave ndërsa edhe për 6 të akuzuarit e tjera do të mbërrrijë afati i parashkrimit absolut më 8 maj 2023.

#### 8 nëntor 2022

Gjykata Themelore shpall aktgjykim lirues ndaj të akuzuarve<sup>12</sup>

<sup>11</sup> Artikulli i KALLXO.com, i qasshëm në linkun - <https://kallxo.com/ligji/konfirmohet-aktauza-ndaj-6-te-akuzuarve-ne-rastin-hidrocentralet/>

<sup>12</sup> Artikulli i KALLXO.com, i qasshëm në linkun - <https://kallxo.com/lajm/liron-nga-aktauza-4-ish-ministrat-e-qeverise-thaci-2-akuzoheshin-per-faljen-e-4-hidrocentraleve/>

## “FAN”

### Përshkrim i rastit

Sipas aktakuzës së Prokurorisë Speciale të Republikës së Kosovës, Besim Beqaj akuzohet se si kryesues i Komitet qeveritar për privatizim (KQP), si dhe Mimoza Kusari-Lila, Nenad Rashiq, Dardan Gashi dhe Lorik Fejzullahu, si anëtarë të KQP-së, me qëllim që t'i mundësojnë çfarëdo dobie pasurore personit tjetër dhe që t'i shkaktojnë dëm personit tjetër, i kanë tejkaluar kompetencat e veta. Sipas aktakuzës, të njëjtit më 8 maj 2013 njëzëri kanë votuar që hidrocentralet të cilat prodhojnë energji elektrike si: Hidrocentrali i Lumbardhit, hidrocentrali në Burim, hidrocentrali i Radavcit dhe hidrocentrali “Dikance”, t'i transferohen Kompanisë Kosovare për Distribuim dhe Furnizim me Energji (KKDFE) dhe më pastaj të privatizohen nga kompania “Limak-Calik”. Lidhur me këtë rast akuzoheshin edhe Arben Gjukaj, Fllanza Hoxha dhe 13 persona të tjera.

#### **23 dhjetor 2015**

Ngritja e aktakuzës

#### **4 prill 2016**

Shqyrtimi fillestare

#### **8 shkurt 2019**

Shpallja e aktgjykimit

Naser Osmani dhe të akuzuarit e tjera: Melita Ymeraga, Adrian Kelmendi, Bahri Shabani, Shkelzen Lluka dhe Naim Avdiu ishin shpallur të pafajshëm për keqpërdorim të pozitës zyrtare.

#### **4 mars 2020**

Gjykata e Apelit e kthen rastin në rigjykim

Rigjykimi ka filluar më 8 korrik 2021, por kjo seancë ka dështuar, njësoj sikurse edhe seancat e caktuara për datën 28 shtator, 28 tetor, 25 nëntor, 16 dhjetor, 23 dhjetor dhe 11 janar 2022.

Janë caktuar gjithsej 27 seanca gjyqësore.

## Parashikimi

Koha e kryerjes së veprës sipas PSRK-së 2008-20 janar 2012

“Gjykata pas vlerësimit dhe analizimit të shkresave të lëndës në këtë çështje penale ndaj të akuzuarve të lartçekur konstaton se ka arritur parashkrim absolut i ndjekjes penale, ngase sipas dispozitave të nenit 106 par.1 pika 1.4 të KPRK-së, vepra penale e cila është e dënueshme me më shumë se 3 vjet burgim parashkruhet kur të kenë kaluar 5 vite nga data e kryerjes së veprës penale (parashkrimi relativ), kurse sipas dispozitave të nenit 107 par. 8 të KPRK-së, ndjekja penale ndalohet në çdo rast kur të ketë kaluar dyfishi i kohës së afatit të parashkrimit absolut, ndërsa në rastin konkret kanë kaluar më shumë se 10 vite nga koha e kryerjes së veprës penale, e cila u vihet në barrë të akuzuarve, ashtu që: Parashkrimi absolut për këto vepra është arritur më 19 janar 2022” - thuhej në vendimin e Gjykatës.

### “Toka”

Prokuroria Speciale e Republikës së Kosovës lidhur me këtë rast ka ngritur dy aktakuza, njëra me 17 persona dhe tjetra me 22 persona. Në këtë të fundit, që ishte ngritur më 25 tetor 2016, përfshihet edhe ish-deputeti i PDK-së, Azem Syla, i cili, sipas aktakuzës, kishte qenë edhe udhëheqës i këtij grupei.

Këto raste pastaj u njohën si “Toka 1” dhe “Toka 2”, ndërsa në këtë raport analistik do të trajtohet vetëm rasti “Toka 1”.

Aktakuza i ngarkon të pandehurit me veprat penale: krim i organizuar; pastrim i parave; marrje e mitës; mashtrim i rëndë; mashtrim në detyrë; nxjerrje të vendimeve gjyqësore të kundërligjshme; keqpërdorim i pozitës zyrtare; legalizimi i përmbytjes së falsifikuar, dhe evazion fiskal.

## Kronologjia e rastit

**25 tetor 2016**

Ngritja e aktakuzës<sup>13</sup>

**20 shkurt 2018**

Rasti transferohet nga Prokuroria e EULEX-it te vendorë<sup>14</sup>

Kalimi i rastit nga misioni i EULEX-it te gjyqtarët vendorë kishte shkaktuar “shpërthimin” e prokurorit italian të EULEX-it, Danilo Cecarelli. “Transferimi i këtij rasti te vendorët domethënë që është përfundim i rastit dhe të gjithë e dimë se pse” - kishte thënë Ceccarelli.

Gjatë vitit 2018, pas kalimit të rastit te vendorët, lidhur me këtë rast është mbajtur vetëm një seancë gjyqësore ndërsa kanë dështuar të mbahen 9 të tjera.

Deri më tani, lidhur me rastin “Toka” janë të përfshirë gjyqtarët e EULEX-it: Arkadiusz Sedek dhe Petko Petkov. Ndërsa me kalimin e rastit te gjyqtarët vendorë, fillimisht rasti iu nda gjyqtarit Beqir Kalludra, por pas avancimit të tij në Gjykatën e Apelit, lënda iu nda gjyqtares Shpresa Hasaj Hyseni, e cila nuk arriti të mbajë asnjë seancë lidhur me këtë rast.

Aktualisht, kjo lëndë i është ndarë në punë gjykatësit të Departamentit Special të Gjykatës Themelore në Prishtinë, Arben Hoti, i cili bazuar në dispozitat e Kodit të Procedurës Penale u desh që të fillojë rastin nga pikë fillestare pasi që kishin kaluar më shumë se 3 muaj nga seanca e fundit.

Po ashtu, sikurse gjyqtarët, edhe organi i akuzës deri më tani është ndërruar disa dhe rasti është përfaqësuar nga 5 prokurorë, fillimisht nga Danilo Ceccarelli, e më pas nga Abdurrahim Islami, Sylë Hoxha, Naim Abazi dhe Habibe Salihu.

Që nga data 19 shkurt 2020 deri në qershor 2022, pra më shumë se dy vjet, nuk është mbajtur asnjë seancë lidhur me këtë rast.

Kur kanë kaluar më shumë se 6 vjet nga ngritja e aktakuzës, rasti është akoma në fazën e dëgjimit të dëshmitarëve ndërsa lidhur me këtë rast janë mbajtur edhe rreth 30 seanca të mundësisë së veçantë hetuese.

<sup>13</sup> Artikull i KALLXO.com i qasshëm <https://kallxo.com/shkurt/aktakuze-kunder-azem-syles-dhe-te-tjereve/>

<sup>14</sup> Artikull i KALLXO.com i qasshëm në linkun - <https://kallxo.com/prokurori-turp-eulex-transferimi-rastit-syla-te-vendoret/>

## “Mashtrimi me viza”

Prokuroria Speciale më 28 gusht 2018 ngriti aktakuzë ndaj Ilir Krasniqit, ish-deputetit Milaim Zeka dhe një personi tjetër me pretendimin se të pandehurit kanë kryer disa vepra penale.

Zeka dhe Krasniqi akuzoheshin se prej vitit 2016 deri në mars të vitit 2017 me qëllim të përfitimit të kundërligjshëm pasuror më 2 qershori 2016 kishin krijuar një biznes, si agjenci punësimi.

Sipas aktakuzës së PSRK-së, të pandehurit kishin paraqitur fakte të rreme kinse për punësimin e qytetarëve të Kosovës në Gjermani përmes emisionit “Pa rrotlla” duke joshur qytetarët që të aplikonin në zyrat e tyre në lagjen “Pejton”, në Prishtinë.

Krasniqi dhe Zeka akuzoheshin se kishin mashtruar 900 aplikues për viza pune dhe u kishin marrë shuma prej 500 deri në 3 mijë e 50 euro, duke i ndarë proporcionalisht mes vete.

### Kronologjia e rastit

#### **28 gusht 2018**

Ngritja e aktakuzës

#### **26 prill 2022**

Shpallja e aktgjykimit lirues

Sipas këtij aktgjykimi, tre të akuzuarit lirohen nga të gjitha pikat e aktakuzës sepse me asnjë dëshmi të dëshmitarëve/të dëmtuarve dhe asnjë dëshmi të administruar gjatë gjykimit nuk është provuar se të njëjtit kanë kryer veprat penale.<sup>15</sup>

<sup>15</sup> Artikulli i KALLXO.com, i qasshëm nw linkun - <https://kallxo.com/ligji/milaim-zeka-shpallet-i-pafajshem-ne-rastin-e-mashtrimit-me-viza-video/>

## Ish-kryetari i Komunës së Gjakovës

Prokuroria Speciale e Kosovës aktakuzën ndaj Pal Lekajt dhe të tjerëve e ngriti më 10 prill 2016. Lekaj në cilësinë e kryetarit të Komunës dhe të akuzuarit e tjerë si zyrtarë komunalë akuzoheshin se kanë keqpërdorur pozitat e tyre zyrtare gjatë shpërndarjes së subvacioneve.

Pal Lekaj dhe zyrtarët akuzoheshin se gjatë viteve 2008-2014, duke vepruar në cilësinë e personave zyrtarë, kanë shpërndarë subvacione përmes kompanisë "UNION-VL", në kundërshtim me Ligjin për Menaxhimin e Financave Publike.

### Kronologjia e rastit

#### 10 prill 2018

Prokuroria Speciale e Kosovës ngrë aktakuzë ndaj Pal Lekajt, zyrtarëve komunalë dhe 1 biznesmeni

#### 31 maj 2018

Të akuzuarit deklarohen të pafajshëm

#### 19 shkurt 2021

Gjkata Themelore në Gjakovë shpall aktgjykimin

Lekaj është dënuar me 1 vit e 6 muaj burgim me kusht.

Ish-zyrtarët e tjerë të Komunës, Gani Rama dhe Ismet Isufi, janë dënuar me kusht për keqpërdorim të detyrës zyrtare. Gani Rama është dënuar me 1 vit burgim me kusht ndërsa Ismet Isufi me 1 vit e 6 muaj burgim me kusht. I akuzuari Veli Hajdaragës për mashtrim me subvacione dhe shmangje nga tatimi i është shqiptuar dënim i unik me gjobbë në shumën prej 8 mijë euro, si dhe dënim i burgim me kusht 1 vit.

Ndaj të akuzuuarve Gani Rama, Ismet Isufi dhe Pal Lekaj është shqiptuar dënim plotësues që përfshin ndalimin e ushtrimit të funksioneve në administratë publike ose në shërbime publike në kohëzgjatje prej 2 vitesh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Katër të akuzuarit janë obliguar që Komunës së Gjakovës t'ia kompensojnë dënimin në shumën prej 69,786 euro në afat prej një viti nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjykimit.

Katër të akuzuarit janë obliguar që Komunës së Gjakovës t'ia kompensojnë dënimin në shumën prej 69,786 euro në afat prej një viti nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjykimit.

Gjithashtu, Gjkata e ka detyruar të akuzuarin Veli Hajdaraga që t'ia kompensojë ATK-së shumën prej 21,283 euro në emër të tatimit të papaguar dhe në emër të kontributeve personale shumën prej 3,435 euro, të gjitha në afat prej një viti nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjykimit.

23 gusht 2021 – Gjkata e Apelit e aprovon ankesën e mbrojtjes dhe e kthen çështjen në rigjykim<sup>16</sup>

21 janar 2022 – Gjkata Themelore në Gjakovë i liron të akuzuarit në mungesë të provave<sup>17</sup>

Gusht 2022 – Gjkata e Apelit e vërteton aktgjykin lirues ndaj Pal Lekajt

### Ish-kryetari i Komunës së Gjilanit dhe të tjerët

Prokuroria Speciale e Republikës së Kosovës (PSRK), më 16 shtator 2016 kishte ngritur aktakuzë ndaj Qemajl Mustafës dhe 35 personave të tjerë - zyrtarë të Komunës së Gjilanit dhe të operatorëve ekonomikë.

Sipas aktakuzës, zyrtarët duke vepruar në cilësinë e personave zyrtarë, kanë keqpërdorur detyrën zyrtare, duke i tejkaluar kompetencat e tyre ose duke mos i përbushur detyrat e tyre zyrtare. Ndërsa, të pandehurit e tjerë duke vepruar si pronarë apo përfaqësues të këtyre operatorëve ekonomikë, kanë ushtruar veprimtari ekonomike me qëllim të përfitimit të kundërligjshëm të dobisë pasurore për vete apo për operatorin ekonomik tjetër, me rastin e ofertimit në aktivitetë të prokurimit pranë kësaj Komune.

Pjesë e kësaj aktakuze të Prokurorisë Speciale të Republikës së Kosovës janë 18 tenderë, për çka ngarkohen ish-kryetari i Komunës së Gjilanit, Qemajl Mustafa dhe 26 zyrtarë të tjerë komunalë dhe 9 operatorë ekonomikë.

<sup>16</sup> Artikull i KALLXO.com, i qasshëm në linkun - <https://kallxo.com/ligji/gjkata/kthehet-ne-rigjykim-rasti-ndaj-pal-lekajt-dhe-te-tjereve/>

<sup>17</sup> Artikull i KALLXO.com, i qasshëm në linkun - <https://kallxo.com/ligji/pal-lekaj-dhe-te-tjeter-lirohen-nga-akuza-per-korrupsion-video/>

## Kronologjia e rastit

**16 shtator 2016<sup>18</sup>**

Ngritja e aktakuzës

**21 nëntor 2017**

Shqyrtimi fillestare

**18 prill 2018**

Gjkata Themelore e Pejës vendos lidhur me kërkesën për hedhje të aktakuzës

Gjkata kishte vodosur se në rastin e Mustafës dhe të akuzuarve të tjerë s'ka elemente të veprës penale të krimit të organizuar dhe kishte pushuar procedurën penale ndaj 10 të akuzuarve të cilët ngarkoheshin me veprën penale të keqpërdorimeve në ekonomi, dhe 19 të akuzuarve për keqpërdorim të detyrës zyrtare në bashkëkryerje, për shkak të parashkrimit relativ të veprës penale.

Prej 29 të akuzuarve se si grup kriminal kishin kryer veprën penale të korruptionit lidhur me dhënien e tenderëve në Komunën e Gjilanit, sipas vendimit të Gjkatës, vetëm 12 të akuzuar do të ballafaqoheshin me akuzat e Prokurorisë Speciale për korruption dhe atë me kualifikim të ri të veprës penale.

**14 shtator 2018** – Gjkata e Apelit e kthen çështjen e aktakuzës në rivendosje duke aprovuar kështu ankesën e PSRK-së

**30 nëntor 2018** – Gjkata e Pejës vendos përsëri për të konfirmuar pjesërisht aktakuzën

**19 shkurt 2019** – Gjkata e Apelit aprovon ankesën e PSRK-së dhe vendos që Qemajl Mustafa dhe të gjithë të akuzuarit të gjykohen për të gjitha pikat e akuzës

**13 prill 2022** – Gjkata Themelore e Pejës i liron të gjithë të akuzuarit

Sipas gjyqtares së rastit, Nushe Mekaj, provat e nxjerra, respektivisht përgjimet e nxjerra në bazë të urdhëresës së Gjkatës së Qarkut, ishin nxjerrë në kundërshtim me ligjin dhe se mungonte kërkesa e Prokurorisë për lëshimin e urdhëresës për masat e fshehta të përgjimit dhe Prokuroria Speciale nuk ka arritur të vërtetojë dyshimin e bazuar mirë se të pandehurit kanë kryer veprën penale.

<sup>18</sup> Artikulli i KALLXO.com i qasshëm në linkun <https://kallxo.com/shkurt/aktakuze-ndaj-qemajl-mustafes-dhe-38-te-tjereve/>

Përveç mungesës së kérkesës së Prokurorisë në lëshimin e masave të fshehta, Gjykata ka arsyetuar se Departamenti Special kundër Korrupsionit i kishte kërkuar Prokurorisë së Qarkut të lëshojë masat e fshehta për Qemajl Mustafën dhe dy të dyshuar, mirëpo, sipas arsyetimit të Gjykatës Themelore në Pejë, Gjykata e Qarkut kishte lëshuar urdhëresë për këta tre të dyshuar, duke mos e theksuar dyshimin e bazuar për ndonjë veprë penale.

“Për të kuptuar se si ishte kërkuar nga Prokuroria të lëshohet urdhëresa, pra cila ishte vepra penale që dyshoheshin personat në fjalë, kjo Gjykatë gjeti se një kérkesë e PSRK nuk ekziston në shkresat e lëndës, të cilën as PSRK nuk mundi ta sigurojë” - thuhej në arsyetimin me shkrim të Gjykatës.

Një shkelje tjetër të Prokurorisë, të cilën e ka evidentuar Gjykata, ishte se masat e fshehta kishin lëshuar pa pasur hetim formal, në kundërshtim me nenin 263 të Kodit të Procedurës Penale.

“Prokurori ka obligim që brenda 6 muajve të njoftojë personat që iu kanë nënshtuar masës, kur më nuk ka dyshim të bazuar apo nuk është ngritur aktakuzë brenda një viti, pas përfundimit të afatit të lëshimit të urdhëresës, në mënyrë që t'u mundësohet ankesë për ligjshmëri të provave, në të kundërtën provat duhet të asgjësohen nga prokurori i shtetit” - thuhet në vendimin e Gjykatës së Pejës.

Një shkelje tjetër sipas Gjykatës ishte edhe fakti se Prokuroria Speciale mori aktvendim për fillim të hetimeve në vitin 2015 për 39 persona edhe pse për ta nuk kishte urdhëresë përmes masa të fshehta.

“Që konsiston në shkelje të nenit 257 par.4 të Kodi të Procedurës Penale e cila dispozitë përcakton qartë se për të qenë provat e ligjshme për personat e tjerë që kanë rënë nën përgjim, duhet ndaj të njëjtëve të lëshohet urdhëresë e veçantë, e që rastin në fjalë PSRK u mjaftua që veprimet inkrimunese për 36 të pandehurit tjerë t'i mbështetë në SMS të siguruar nga urdhëresa e lëshuar për Qemajl Mustafën, Hatixhe Dakun dhe Nazmi Jasharin” - thuhej në arsyetimin e vendimit të Gjykatës.

## Drejtori i Sekretariatit të KPK dhe të tjerët

Sipas aktakuzës së ngritur më 13 gusht 2021<sup>19</sup> nga Prokuroria Themelore në Prishtinë, Lavdim Krasniqi në cilësinë e drejtorit të Sekretariatit të Këshillit Prokurorial dhe Ardian Krasniqi në cilësinë e shoferit të tij personal akuzohen se nga janari i vitit 2018 e deri në fund të vitit 2019, në bashkëkryerje, në vazhdimësi, në mënyrë të drejtëpërdrejtë dhe të tërthortë, kanë kërkuar dhe pranuar të holla dhe dhurata për vete dhe për tjetrin nga Bashkim Mulolli.

Gjithnjë sipas aktakuzës, përmes të akuzuarit Ardian Krasniqi disa herë të njëjtit kanë pranuar të holla, duke arritur shifrën prej 40 mijë euro, si dhe dhuratë, një veturë në vlerë prej 25 mijë euro, për asistenten e të akuzuarit Lavdim Krasniqi, të akuzuarën Marigonë Berisha.

E që këto përfitime, sipas aktakuzës, janë pranuar nga të lartcekurit duke premtuar se do të ushtrojnë ndikimin e tyre mbi vendimmarrjen e personit zyrtar, në Kolegjin e Gjykatës Supreme të Republikës së Kosovës, për uljen e dënimimit, sipas kërkësës për mbrojtje të ligjshmërisë, për të dënuarin Bashkim Mulolli, si dhe të shtyhet ekzekutimi i dënimimit për te njëtin.

Me këto veprime, Prokuroria i ngarkon ata se në vazhdimësi dhe në bashkëkryerje kanë kryer veprën penale - ushtrimi i ndikimit.

Ndërsa, Ardian Krasniqi po akuzohet se më 19 gusht 2020 kishte falsifikuar testin e COVID-19 me të dhënat e Bashkim Mulollit, se kinse ky i fundit kishte rezultuar pozitiv, më të cilin test do t'i mundësohej të njëjtit shtyrja e ekzekutimit të dënimimit. Aktakuza Lavdim dhe Ardian Krasniqin i ngarkon se në bashkëkryerje kanë kryer veprën penale - keqpërdorim i pozitës apo autoritetit zyrtar.

Në aktin akuzues thuhet se dy të akuzuarit Krasniqi për shkak të obligimeve që kishin ndaj Bashkim Mulollit kishin keqpërdorur detyrën e tyre zyrtare, ashtu që kishin penguar arrestimin e Albi Mulollit, i cili ishte i dyshuar për kryerjen e vrasjes se rëndë në tentativë, duke ia mundësuar këtij të fundit arratisjen nga Kosova për në Shqipëri më veturën zyrtare të të akuzuarit Lavdim Krasniqi.

Gjithnjë sipas aktakuzës, Lavdim Krasniqi ngarkohet edhe për - keqpërdorim të pozitës apo autoritetit zyrtar në bashkëkryerje me Flora Dodën, pasi që në cilësinë e personave përgjegjës kishin shkelur procedurat dhe rregullat e prokurimit publik.

<sup>19</sup> Artikull i KALLXO.com i qasshëm në linkun - <https://kallxo.com/lajm/ngritet-aktakuze-ndaj-lavdim-krasniqit-marigona-berishes-e-dy-personave-te-tjere/>

## Kronologjia e rastit

### 13 gusht 2021

Ngritja e aktakuzës

### 6 tetor 2021

Të akuzuarit deklarohen të pafajshëm në shqyrtimin fillestar<sup>20</sup>

### Nëntor 2021

Gjykata Themelore i hedh poshtë dy pikat e aktakuzës për keqpërdorim të detyrës zyrtare dhe e shpall të papranueshme si provë një CD – ndër provat kryesore të Prokurorisë.

Kjo pasi sipas këtij vendimi, urdhri i gjyqtarit të procedurës paraprake është lëshuar në kundërshtim me procedurën e paraparë me Kodin e Procedurës Penale të Republikës së Kosovës.<sup>21</sup>

### Shkurt 2022

Gjykata e Apelit aprovon ankesën e PSRK-së lidhur me dy pikat e aktakuzës për keqpërdorim të detyrës zyrtare, mirëpo vërteton vendimin e Gjykatës Themelore lidhur me papranueshmërinë si provë të CD-së dhe transkriptës së saj.

Kjo provë (CD-ja) konsiderohej nga organi i akuzës një provë kruciale e rastit pasi që pretendonte se përbante një video-incizim të një takimi të Lavdim Krasniqit me një dëshmitar bashkëpunues të Prokurorisë, mirëpo është shpallur e papranueshme për arsy se është nxjerrë në kundërshtim me përcaktimet e Kodit të Procedurës Penale pasi që sipas Themelores dhe Apelit, gjyqtari i procedurës paraprake ka lëshuar urdhrin për incizim në kundërshtim me Kodin e Procedurës Penale sepse përkundër se është ditur kush është pista e hetimit, urdhri është lëshuar ndaj personave NN.

Rasti aktualisht është në fazën e dëgjimit të dëshmitarëve.

<sup>20</sup> Artikull i KALLXO.com i qasshëm në linkun - <https://kallxo.com/ligji/ish-sekretari-i-keshillit-prokurorial-deklarohet-lidhur-me-akuzat-per-afera-korrupsive/>

<sup>21</sup> Artikull i KALLXO.com, i qasshëm në linkun  
<https://kallxo.com/lajm/ndaj-ish-sekretarit-te-kpk-se-i-akuzuar-per-disa-vepra-penale-hidhen-poshte-dy-pika-te-akuzes-per-shperdorim-detyre/>

## Rekomandimet

- Këshilli Prokurorial i Kosovës në bashkëpunim me Akademinë e Drejtësisë duhet të shtojë modulet trajnuese, në veçanti për hetimin financiar dhe hetimin e rasteve që kanë të bëjnë me prokurimin publik;
- Këshilli Prokurorial i Kosovës duhet t'i analizojë rastet e korruptionit në të cilat si rezultat i gabimeve të qarta procedurale të prokurorëve kanë shkaktuar dështimin e rasteve në tërësi;
- Prokurorët që me veprimet ose mosveprimet në kundërshtim me përcaktimet e Kodit të Procedurës Penale kanë shkaktuar papranueshmërinë e provave thelbësore të korruptionit duhet t'i nënshtrohen përgjegjësisë disiplinore, t'u vlerësohet performanca dhe eventualisht të shikohet nëse ka ndonjë element të përgjegjësisë penale;
- Rastet e korruptionit duhet të trajtohen me prioritet të plotë nga Këshilli Gjyqësor i Kosovës me qëllim të shmangies së parashkrimit – në veçanti të rasteve të korruptionit dhe rasteve të shënjestruara përliberalizim të vizave;
- Gjykatat duhet të caktojnë seanca të njëpasnjëshme me qëllim të trajtimit efikas të rasteve të korruptionit dhe atyre përliberalizim të vizave;
- Gjyqtarët të cilëve u parashkuhen lëndët e korruptionit duhet t'i nënshtrohen vlerësimit të performancës dhe të vlerësohet përgjegjësia e tyre disiplinore dhe eventualisht penalel;
- Prokurorët duhet të shfrytëzojnë të gjithë mekanizmat e nevojshëm për të ngritur cilësinë e hetimit financiar gjatë fazës së hetimit.

## **Mohim i përgjegjësisë:**

Projekti “Mediat Forcojnë Sundimin e Ligjit në Kosovë” është financuar nga Ministria e Punëve të Jashtme dhe për Bashkëpunim Ndërkombëtar e Italisë përmes Ambasadës së Italisë në Prishtinë.

Përbajtja e këtij publikimi është përgjegjësi e vetme e BIRN Kosova dhe nuk pasqyronë domosdoshmërish pikëpamjet e Ministrisë së Punëve të Jashtme dhe për Bashkëpunim Ndërkombëtar të Italisë.

